

Elektronisches Supplement (ESM) 1 zu:

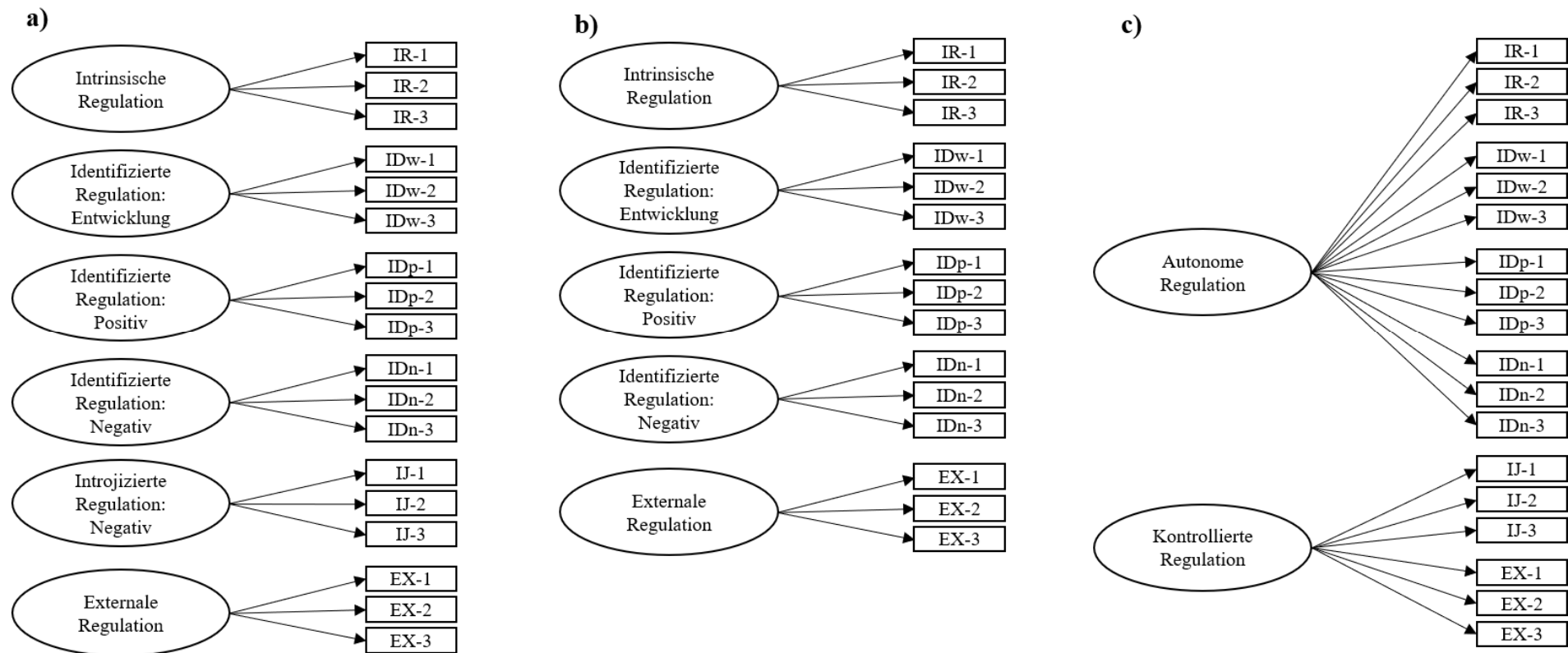
„Wir wollen mitreden!“ – Entwicklung und Validierung von Skalen zur Erfassung motivationaler Regulation bei der Teilnahme an Befragungen zur Evaluation des Studiums (SMR-Eval)

Tabelle E1. Anzahl der Teilnehmenden und Angaben zum Geschlecht je Studiengang der Gesamtstichprobe $N_I = 1,887$ in Studie 1 (bestehend aus den Teilstichproben N_{Ia} , N_{Ib} und N_{Ic})

(Teil-)Studiengang und Abschlussgrad	N	N_{gesamt}		
		weiblich	männlich	divers
<i>Biologie</i>				
Biological Sciences B.Sc.	67	74.6 %	25.4 %	
<i>Rechtswissenschaften</i>				
Deutsch-französische Rechtswissenschaften LL.B.	79	73.4 %	25.3 %	1.3 %
Deutsch-italienische Rechtswissenschaften LL.B.	30	73.3 %	26.7 %	
Deutsch-türkische Rechtswissenschaften LL.B.	47	87.2 %	10.6 %	2.1 %
Jura Staatsexamen	830	73.7 %	26.3 %	
Wirtschaftsrecht LL.M.	40	57.5 %	42.5 %	
<i>Philosophie</i>				
Philosophie M.A. (1-Fach und 2-Fach)	14	64.3 %	35.7 %	
Philosophie B.A. (2-Fach)	55	58.2 %	41.8 %	
Philosophie B.A. Lehramtsprofile GyGes und HRSG	73	65.6 %	32.9 %	1.3 %
Philosophie M.Ed. Lehramtsprofile GyGes und HRSG	19	73.7 %	26.3 %	
Gender & Queer Studies M.A.	33	75.8 %	15.2 %	9.1 %
<i>Pädagogik</i>				
Erziehungswissenschaften M.A. (2-Fach)	24	87.5 %	12.5 %	
Bildung in der frühen Kindheit M.A. (2-Fach)	16	100.0 %		
Erwachsenenbildung M.A. (2-Fach)	24	87.5 %	12.5 %	
Erziehungswissenschaften B.A. (1-Fach)	146	92.5 %	6.8 %	0.7 %
Erziehungswissenschaften B.A. (2-Fach)	85	91.8 %	8.2 %	
Frühförderung B.A.	81	96.3 %	3.7 %	
Interkulturelle Bildung M.A. (1-Fach)	39	87.2 %	12.8 %	
Interkulturelle Bildung M.A. (2-Fach)	18	94.4 %	5.6 %	
Pädagogik B.A. Lehramtsprofil GyGes	60	88.3 %	11.7 %	
Pädagogik M.E. Lehramtsprofil GyGes	37	89.2 %	10.8 %	
<i>Keine Angabe zu Studiengang und/oder Geschlecht</i>	71			

Anmerkung: GyGes = Gymnasien und Gesamtschulen; HRSG = Haupt-, Real, Sekundär- und Gesamtschulen; LL.B. = Bachelor of Laws

Abbildung E1. Messmodelle der KFA für ein (a) 6-Faktoren-Modell, (b) 5-Faktoren-Modell und (c) 2-Faktoren-Modell. Nicht dargestellt ist das Modell mit einem Faktor, auf dem alle Items laden. Aus Gründen der Übersichtlichkeit werden Residuen sowie Korrelationen zwischen Faktoren nicht dargestellt.



Anmerkung: IR = Intrinsische Regulation; IDw = Identifizierte Regulation: Weiterentwicklung; IDp = Identifizierte Regulation: Ausdruck von positivem Affekt; IDn: Identifizierte Regulation: Ausdruck von negativem Affekt; IJ: Introjierte Regulation: Negativ; EX = Externale Regulation.

Tabelle E2. Erhebungszeitraum und soziodemographische Variablen der fünf Stichproben.

Stichprobe	Erhebungszeitraum	N	Mittleres Fachsemester (SD)	Geschlecht		
				männlich	weiblich	divers
<i>N_{1a}</i>	Mai – Juli 2021	629	6.22 (3.68)	21.6 %	78.2 %	0.2 %
<i>N_{1b}</i>	Mai – Juli 2021	629	6.00 (3.55)	24.0 %	75.2 %	0.8 %
<i>N_{1c}</i>	Mai – Juli 2021	629	6.10 (3.68)	25.4 %	74.5 %	0.2 %
<i>N_{2a}</i>	Okt. – Dez. 2021	743	5.01 (2.44)	33.5 %	65.1 %	1.4 %
<i>N_{2b}</i>	Apr. – Juli 2022	1,089	4.87 (2.26)	27.5 %	71.5 %	1.0 %

Tabelle E3. Vergleich der Modellgüte für vier Modelle mit *N_{1c}* aus Studie 1

Modell	df	AIC	BIC	χ^2	CFI	TLI	RMSEA	$\Delta\chi^2$ (Δdf) ¹	p
1-Faktormodell	135	35,143	35,303	5,023.75	.20	.09	.24	2,531.0 (1)	<.001
2-Faktorenmodell	134	32,614	32,779	2,492.76	.61	.56	.17	2,177.5 (14)	<.001
6-Faktorenmodell	120	30,465	30,691	315.21	.97	.96	.05	76.5 (40)	<.001
5-Faktorenmodell	80	24,318	24,495	238.68	.97	.97	.06		

Anmerkung: ¹ Satorra-Bentler Chi-Quadrat Unterschiedstest.

Tabelle E4. Anzahl Teilnehmende und Geschlecht je Studiengang der Stichprobe *N_{2a}* = 734 in Studie 2

(Teil-)Studiengang und Abschlussgrad	N	weiblich	männlich	divers
<i>Lebenswissenschaften</i>				
Zahnmedizin StEx	106	71.7 %	28.3 %	
Neurowissenschaften B.Sc. (1-Fach)	15	60.0 %	40.0 %	
Rehabilitationswissenschaften M.A. (1-Fach)	106	96.2 %	1.9 %	1.9 %
Prävention u. Intervention in d. Kindheit M.A. (1-Fach)	25	100.0 %		
<i>Geographie und Geowissenschaften</i>				
Geographie B.A. (1-Fach)				
Geographie B.A. (2-Fach)	12	58.3 %	33.3 %	8.3 %
Geographie M.A. (1-Fach) und M.A. (2-Fach)	59	50.8 %	49.2 %	
Geographie B.A. Lehramtsprofil GyGes und HRSG	82	67.1 %	32.9 %	
Geographie M.Ed. Lehramtsprofil GyGes und HRSG	44	63.6 %	36.4 %	
Geowissenschaften B.Sc. (1-Fach) und M.Sc. (1-Fach)	48	43.8 %	56.3 %	
<i>Ostasienwissenschaften</i>				
Chinastudien B.A. (2-Fach) und M.A. (1-Fach)	15	60.0 %	33.0 %	7.0 %
Japanisch B.A. und M.Ed. Lehramtsprofil GyGes	7	42.9 %	57.1 %	
Japanische Kultur B.A. (2-Fach) und M.A. (2-Fach)	33	54.5 %	33.3 %	12.1 %
<i>Linguistik und Informationsverarbeitung</i>				
Informationsverarbeitung M.A. (1-Fach)	16	75.0 %	25.0 %	
Informationsverarbeitung B.A. (2-Fach)	20	70.0 %	30.0 %	
Linguistik B.A. (2-Fach) und M.A. (1-Fach)	51	74.5 %	21.6 %	3.9 %
<i>Keine Angabe zu Studiengang und/oder Geschlecht</i>	31			

Tabelle E5. Anzahl Teilnehmende und Geschlecht je Studiengang der Stichprobe $N_{2b} = 1,089$ in Studie 2

(Teil-)Studiengang und Abschlussgrad	<i>N</i>	weiblich	männlich	divers
<i>Anglistik</i>				
Englisch B.A. Lehramtsprofile Grundschule und SoPäd	70	94.3 %	4.3 %	1.4 %
Englisch M.Ed. Lehramtsprofile Grundschule und SoPäd	18	100.0 %		
Englisch B.A. Lehramtsprofil HRSG	34	73.5 %	26.5 %	
Englisch M.Ed. Lehramtsprofil HRSG	15	60.0 %	40.0 %	
Englisch B.A. Lehramtsprofile GyGe und BK	66	84.8 %	15.2 %	
Englisch M.Ed. Lehramtsprofile GyGe und BK	54	70.4 %	29.6 %	
English Studies B.A. (2-Fach)	55	85.5 %	14.5 %	
English Studies M.A. (1-Fach und 2-Fach)	22	72.7 %	22.7 %	4.5 %
<i>Romanistik</i>				
Italienisch B.A. (2-Fach)	11	90.9 %	9.1 %	
Italienisch B.A. und M.Ed. Lehramtsprofil GyGe	16	87.5 %	12.5 %	
Spanisch B.A. (2-Fach)	7	100.0 %		
Spanisch B.A. und M.Ed. Lehramtsprofile GyGe und HRSG	95	72.6 %	27.4 %	
Französisch B.A. (2-Fach)	10	90.0 %	10.0 %	
Französisch B.A. Lehramtsprofile GyGe und HRSG	60	85.5 %	15.0 %	
Französisch M.Ed. Lehramtsprofile GyGe und HRSG	32	81.3 %	18.8 %	
Portugiesisch B.A. (2-Fach)	8	87.5 %	12.5 %	
Romanistik M.A. und Komparatistik M.A. (1-Fach und 2-Fach)	27	92.6 %	7.4 %	
<i>Ethnologie</i>				
Ethnologie B.A. (1-Fach)	60	75.0 %	21.7 %	3.3 %
Ethnologie M.A. (1-Fach und 2-Fach)	23	73.9 %	26.1 %	
Sprachen und Kulturen der Islamischen Welt B.A.	25	72.0 %	28.0 %	
Sprachen und Kulturen Afrikas B.A.	11	72.7 %	27.3 %	
<i>Slavistik</i>				
Slavistik B.A. (2-Fach)	7	71.4 %	28.6 %	
Russisch B.A. Lehramtsprofil GyGe	7	100.0 %		
<i>Physik</i>				
Physik B.A. Lehramtsprofile GyGe und BK	32	31.3 %	68.8 %	
Physik M.Ed. Lehramtsprofile GyGe und BK	13	7.7 %	84.6 %	7.7 %
Physik B.A. Lehramtsprofile HRSG und SoPäd	41	41.5 %	56.1 %	2.4 %
Physik M.Ed. Lehramtsprofile HRSG und SoPäd	7	71.4 %	28.6 %	
Physik B.Sc.	94	35.1 %	62.8 %	2.1 %
<i>Sonstige</i>				
Niederländisch B.A. Lehramtsprofile GyGe und HRSG	20	80.0 %	20.0 %	
Niederländisch M.Ed. Lehramtsprofile GyGe und HRSG	10	60.0 %	40.0 %	
Versorgungswissenschaften M.Sc.	30	80.0 %	20.0 %	
Musik B.A. Lehramtsprofil GyGe	31	58.1 %	41.9 %	
Musik M.Ed. Lehramtsprofil GyGe	17	64.7 %	35.3 %	
Geophysik und Meteorologie B.Sc.	14	71.4 %	28.6 %	
Skandinavistik und Fennistik B.A. (2-Fach)	36	72.2 %	19.4 %	8.3 %
Skandinavistik und Fennistik M.S. (1-Fach und 2-Fach)	5	100.0 %		
<i>Keine Angabe zu Studiengang und/oder Geschlecht</i>	6			

Tabelle E6. Statistiken zur Beurteilung der Messinvarianz

Modell	<i>df</i>	χ^2	CFI	TLI	RMSEA	Δ CFI	Δ RMSEA
<i>Geschlecht</i>							
Konfigurale Invarianz	160	403.28	.96	.95	.066		
Schwache Invarianz	170	419.80	.96	.95	.065	.00	-.001
Starke Invarianz	180	428.13	.96	.95	.063	.00	-.002
<i>Fakultät</i>							
Konfigurale Invarianz	320	606.23	.96	.94	.070		
Schwache Invarianz	350	653.09	.96	.95	.069	.00	-.001
Starke Invarianz	380	739.20	.95	.94	.072	-.01	.003
<i>Abschluss</i>							
Konfigurale Invarianz	400	693.01	.96	.94	.071		
Schwache Invarianz	440	744.15	.96	.95	.069	.00	-.002
Starke Invarianz	480	848.94	.95	.94	.072	-.01	.003

Tabelle E7. Korrelationen der Subskalen zur motivationalen Regulation bei der Befragungsteilnahme mit Drittvariablen

Drittvariablen	IR	IDw	IDp	IDn	EX
Interesse an Studiengangsgestaltung	.29*	.42*	.30*	.19*	-.10*
Internale politische Selbstwirksamkeit	.16*	.29*	.27*	.07	.00
Politische Deprivation	-.10*	-.23*	-.23*	.25*	-.03

Anmerkungen: IR = Intrinsische Regulation; IDw = Identifizierte Regulation:

Weiterentwicklung; IDp = Identifizierte Regulation: Ausdruck von positivem Affekt; IDn = Identifizierte Regulation: Ausdruck von negativem Affekt; EX = Externale Regulation;

* $p < .05$.

Tabelle E8. Maße zur Beurteilung der Modellgüte der latenten Profilanalysen

Modelle	AIC	BIC	Entropie	p_{min}	p_{max}
2 Profile	53,525	53,625	.58	.72	.93
3 Profile	53,254	53,391	.63	.66	.89
4 Profile	52,263	52,437	.73	.70	.95
5 Profile	51,870	52,081	.73	.66	.88
6 Profile	51,873	52,084	.72	.67	.88

Tabelle E9. Deskriptive Statistiken für die vier Validierungsvariablen je Profil und Ergebnisse der Gruppenvergleiche.

Validierungsvariablen	Glücksritter (N = 280) M (SD)	Unzufriedene (N = 593) M (SD)	Genügsame (N = 1,295) M (SD)	Hoch-Motivierte (N = 1,539) M (SD)	Teststatistik ^a X ²
Studienzufriedenheit	3.43 (0.97)	2.61 (0.95)	3.94 (0.80)	3.32 (0.95)	782.74*
Fehlende Antworten in %	4.04 (7.68)	2.70 (4.58)	3.09 (5.37)	2.16 (3.86)	25.26*
Länge positiver Antworten	34.82 (90.30)	63.38 (100.65)	53.64 (89.16)	78.12 (119.90)	91.48*
Länge negativer Antworten	81.47 (217.35)	225.70 (325.23)	80.02 (147.05)	191.57 (297.23)	300.40*

Anmerkungen: ^a für alle Vergleiche wurden Kruskal-Wallis-Tests berechnet.

* $p < .05$

Tabelle E10. Mittlere Differenzen (M_{diff}) und Ergebnisse der post-hoc Vergleiche zwischen Profilen.

Profile	Studien- zufriedenheit M_{diff}	Fehlende Werte in % M_{diff}	Länge positiver Antworten M_{diff}	Länge negativer Antworten M_{diff}
Glücksritter				
Unzufriedene	0.83*	1.33*	-28.55*	-144.23*
Genügsame	-0.50*	0.95*	-18.81*	1.46
Hoch-Motivierte	0.12*	1.88*	-43.30*	-110.10*
Unzufriedene				
Genügsame	-1.33*	-0.38	9.74*	145.68*
Hoch-Motivierte	-0.71*	0.55*	-14.75*	34.13
Genügsame				
Hoch-Motivierte	0.62*	0.93*	-24.49*	-111.55*

Anmerkung: * $p < .05$