

## Elektronisches Supplement 1

Tabelle 1. Vergleich verschiedener Faktorenmodelle in Studie 1-3

Modell	df / $\chi^2$ -Wert	CFI	TLI	RMSEA	SRMR	AIC	BIC	<i>p</i> aus $\chi^2$ -Diff.test (Vergleich mit Modell 1)
Studie 1								
1	84/150.8***	.956	.945	.061	.065	8046.5	8218.0	---
2	80/124.0**	.971	.962	.051	.040	8027.8	8212.7	<i>p</i> < .001, besser
3	89/632.2***	.641	.576	.169	.153	8517.9	8672.6	<i>p</i> < .001, schlechter
4	90/857.9***	.492	.408	.200	.157	8741.6	8892.9	<i>p</i> < .001, schlechter
Studie 2								
1	84/113.9*	.982	.977	.036	.042	10793.4	10978.4	---
2	80/107.3*	.983	.978	.035	.037	10794.8	10994.3	<i>p</i> = .159
3	89/540.3***	.723	.674	.135	.100	11209.9	11376.7	<i>p</i> < .001, schlechter
4	90/963.1***	.465	.376	.187	.160	11630.6	11793.8	<i>p</i> < .001, schlechter
Studie 3								
1	84/140.6***	.974	.968	.044	.049	14348.4	14545.2	---
2	80/106.3*	.988	.984	.031	.034	14322.2	14534.4	<i>p</i> < .001, besser
3	89/679.8***	.729	.680	.138	.117	14877.7	15055.2	<i>p</i> < .001, schlechter
4	90/1139.6***	.519	.438	.183	.121	15335.5	15509.1	<i>p</i> < .001, schlechter

Benennung:

Modell 1: Fünf-Faktoren-Modell mit einem intrinsischen und einem extrinsischen Sekundärfaktor

Modell 2: Fünf-Faktoren-Modell ohne Sekundärfaktoren

Modell 3: Zwei-Faktoren-Modell, in dem die Items nur auf einen intrinsischen und einen extrinsischen Faktor laden

Modell 4: Ein-Faktoren-Modell