

Tabelle ESM2.1. Stichprobengrößen sowie Reliabilitäten der Selbstkonzept- und Interessensskalen pro Fach und Studie

Fach	Mathematik		Physik		Chemie		Biologie		Deutsch	
	LV12	BT18	LV12	BT18	LV12	BT18	LV12	BT18	LV09	BT15
$N_{\text{Schüler}}$	24709	25371	24796	25541	24796	25541	24796	25541	36570	32171
n_{weiblich}	12093	12158	12145	12272	12145	12272	12145	12272	17793	15869
$n_{\text{männlich}}$	12616	13213	12651	13269	12651	13269	12651	13269	18777	16302
$\alpha_{\text{Selbstkonzept}}$.87	.86	.78	.83	.82	.79	.80	.79	.88	.87
$\alpha_{\text{Interesse}}$.91	.91	.92	.93	.92	.91	.90	.91	---	---

Anmerkungen: LV = IQB-Ländervergleich, BT = IQB-Bildungstrend. Nähere Informationen zu den Skalen im LV09, LV12 und BT15 können den entsprechenden Skalenhandbüchern entnommen werden¹. Das Skalenhandbuch zum BT18 erscheint zeitnah. Eine genaue Beschreibung der Anlage und Durchführung der IQB-Studien findet sich in den entsprechenden Berichtsbänden².

¹Skalenhandbücher:

- Lenski, A. E., Hecht, M., Penk, C., Milles, F., Mezger, M., Heitmann, P., Stanat, P. & Pant, H. A. (2016). *IQB-Ländervergleich 2012. Skalenhandbuch zur Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Berlin: Humboldt-Universität zu Berlin, Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen.
- Sachse, K., Kretschmann, J., Kocaj, A., Köller, O., Knigge, M. & Tesch, B. (2012). *IQB-Ländervergleich 2008/2009. Skalenhandbuch zur Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Berlin: Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen.
- Schipolowski, S., Haag, N., Milles, F., Pietz, S. & Stanat, P. (2018). *IQB-Bildungstrend 2015. Skalenhandbuch zur Dokumentation der Erhebungsinstrumente in den Fächern Deutsch und Englisch*. Berlin: Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen.

²Berichtsbände:

- Köller, O., Knigge, M. & Tesch, B. (Hrsg.). (2010). *Sprachliche Kompetenzen im Ländervergleich*. Münster: Waxmann.
- Pant, H. A., Stanat, P., Schroeders, U., Roppelt, A., Siegle, T. & Pöhlmann, C. (Hrsg.). (2013). *IQB-Ländervergleich 2012. Mathematische und naturwissenschaftliche Kompetenzen am Ende der Sekundarstufe I*. Münster: Waxmann.
- Stanat, P., Böhme, K., Schipolowski, S. & Haag, N. (Hrsg.). (2016). *IQB-Bildungstrend 2015. Sprachliche Kompetenzen am Ende der 9. Jahrgangsstufe im zweiten Ländervergleich*. Münster: Waxmann. Verfügbar unter <https://www.iqb.hu-berlin.de/bt/BT2015/Bericht>
- Stanat, P., Schipolowski, S., Mahler, N., Weirich, S. & Henschel, S. (Hrsg.). (2019). *IQB-Bildungstrend 2018. Mathematische und naturwissenschaftliche Kompetenzen am Ende der Sekundarstufe I im zweiten Ländervergleich*. Münster: Waxmann.

Tabelle ESM.2. Korrelationen der fachbezogenen Selbstkonzepte, Interessen, Testleistungen und Noten nach Fach, Erhebungszeitpunkt (T1, T2) und Geschlecht (Mädchen oberhalb der Diagonale, Jungen unterhalb der Diagonale)

Variable	T1				T2			
	SK	Int	PV	Note	SK	Int	PV	Note
Mathematik								
SK	--	.66	.33	.58	--	.63	.15	.48
Int	.65	--	.19	.40	.63	--	.07	.33
PV	.30	.18	--	.44	.17	.08	--	.19
Note	.59	.41	.37	--	.51	.35	.20	--
Physik								
SK	--	.61	.15	.40	--	.62	.10	.41
Int	.61	--	.11	.26	.61	--	.05	.27
PV	.04	-.01	--	.21	.08	.04	--	.18
Note	.40	.26	.17	--	.40	.26	.18	--
Chemie								
SK	--	.61	.09	.44	--	.61	.07	.45
Int	.60	--	.07	.29	.60	--	.05	.29
PV	.04	.02	--	.17	.06	.04	--	.18
Note	.44	.29	.17	--	.43	.29	.17	--
Biologie								
SK	--	.57	.17	.38	--	.57	.17	.39
Int	.56	--	.11	.23	.57	--	.11	.23
PV	.16	.11	--	.21	.16	.11	--	.21
Note	.39	.23	.21	--	.39	.23	.21	--
Deutsch								
SK	--	--	.25	.44	--	--	.27	.41
PV	.23	--	--	.39	.24	--	--	.43
Note	.43	--	.33	--	.38	--	.37	--

Anmerkungen: Für alle Korrelationen $r \geq .02$ gilt $p < .05$. Erhebungszeitpunkt T1/T2 für Mathematik und Naturwissenschaften: 2012/2018; Erhebungszeitpunkt T1/T2 für Deutsch: 2009/2015. Bei den schulfachbezogenen Noten entsprechen höhere numerische Werte besseren Leistungen (1 [*ungenügend* oder *mangelhaft*] bis 5 [*sehr gut*]).

Tabelle ESM2.3. Manifeste Mittelwerte (*M*), Standardfehler (*SE*) und Standardabweichungen (*SD*) der fachbezogene Selbstkonzepte und Interessen, Testleistung und umgepolte Noten getrennt für Mädchen und Jungen sowie für die Erhebungszeitpunkte, ergänzt um die Differenz der Mittelwerte zwischen den Erhebungszeitpunkten (ΔM) mit dazugehörigem Standardfehler und der Effektstärke Cohens *d*

Variable	Geschlecht	T1			T2			Differenz T2-T1		
		<i>M</i>	(<i>SE</i>)	<i>SD</i>	<i>M</i>	(<i>SE</i>)	<i>SD</i>	ΔM	(<i>SE</i>)	<i>d</i>
Mathematik										
Selbstkonzept	Mädchen	2.41	(0.02)	0.86	2.46	(0.01)	0.82	0.05	(0.02)	0.06
	Jungen	2.85	(0.02)	0.84	2.72	(0.01)	0.81	-0.13	(0.02)	-0.16
Interesse	Mädchen	2.29	(0.02)	0.82	2.25	(0.01)	0.78	-0.04	(0.02)	-0.05
	Jungen	2.66	(0.02)	0.84	2.40	(0.01)	0.80	-0.26	(0.03)	-0.31
Testleistung	Mädchen	491.88	(2.08)	99.26	494.77	(1.61)	95.56	2.89	(2.63)	0.03
	Jungen	507.84	(2.07)	100.10	502.07	(1.49)	99.56	-5.76	(2.55)	-0.06
Note	Mädchen	2.86	(0.02)	1.04	2.94	(0.02)	1.07	0.09	(0.03)	0.08
	Jungen	2.84	(0.02)	1.02	2.84	(0.02)	1.06	-0.01	(0.03)	-0.01
Physik										
Selbstkonzept	Mädchen	2.31	(0.02)	0.72	2.34	(0.01)	0.72	0.03	(0.02)	0.04
	Jungen	2.75	(0.02)	0.75	2.63	(0.01)	0.73	-0.11	(0.02)	-0.15
Interesse	Mädchen	1.95	(0.02)	0.75	2.00	(0.02)	0.76	0.05	(0.02)	0.07
	Jungen	2.48	(0.02)	0.84	2.37	(0.01)	0.83	-0.11	(0.02)	-0.13
Testleistung	Mädchen	499.85	(1.82)	97.01	498.16	(1.58)	93.08	-1.70	(2.41)	-0.02
	Jungen	500.14	(2.90)	102.77	496.42	(1.80)	97.77	-3.73	(3.42)	-0.04
Note	Mädchen	3.00	(0.02)	0.98	3.09	(0.02)	0.98	0.10	(0.03)	0.10
	Jungen	3.02	(0.03)	0.98	2.98	(0.02)	1.00	-0.04	(0.03)	-0.04
Chemie										
Selbstkonzept	Mädchen	2.48	(0.02)	0.77	2.46	(0.01)	0.76	-0.02	(0.02)	-0.03
	Jungen	2.66	(0.02)	0.79	2.58	(0.01)	0.76	-0.08	(0.02)	-0.10
Interesse	Mädchen	2.17	(0.02)	0.82	2.18	(0.01)	0.81	0.02	(0.02)	0.02
	Jungen	2.39	(0.02)	0.86	2.32	(0.01)	0.84	-0.07	(0.02)	-0.08
Testleistung	Mädchen	504.08	(1.71)	95.78	499.46	(1.55)	93.52	-4.63	(2.31)	-0.05
	Jungen	496.12	(2.70)	103.71	489.04	(1.74)	98.13	-7.08	(3.21)	-0.07

Note	Mädchen	3.03	(0.02)	0.99	3.17	(0.02)	1.00	0.14	(0.03)	0.14
	Jungen	2.97	(0.02)	1.01	2.97	(0.02)	1.01	0.01	(0.03)	0.01
Biologie										
Selbstkonzept	Mädchen	2.83	(0.02)	0.66	2.81	(0.01)	0.67	-0.02	(0.02)	-0.03
	Jungen	2.81	(0.01)	0.67	2.71	(0.01)	0.69	-0.09	(0.02)	-0.14
Interesse	Mädchen	2.53	(0.02)	0.79	2.57	(0.01)	0.77	0.05	(0.02)	0.06
	Jungen	2.48	(0.02)	0.80	2.37	(0.01)	0.78	-0.10	(0.02)	-0.13
Testleistung	Mädchen	511.10	(1.78)	96.41	509.05	(1.65)	94.03	-2.06	(2.43)	-0.02
	Jungen	489.46	(2.40)	102.19	486.13	(1.74)	97.67	-3.33	(2.97)	-0.03
Note	Mädchen	3.21	(0.02)	0.92	3.27	(0.02)	0.96	0.06	(0.03)	0.06
	Jungen	3.05	(0.02)	0.94	3.01	(0.02)	0.98	-0.04	(0.03)	-0.05
Deutsch										
Selbstkonzept	Mädchen	3.32	(0.01)	0.57	3.36	(0.01)	0.54	0.04	(0.01)	0.07
	Jungen	3.14	(0.01)	0.61	3.18	(0.01)	0.60	0.04	(0.02)	0.06
Testleistung	Mädchen	522.63	(1.80)	94.86	518.71	(1.54)	96.88	-3.92	(2.37)	-0.04
	Jungen	486.79	(1.62)	101.08	482.52	(1.58)	99.93	-4.27	(2.26)	-0.04
Note	Mädchen	3.12	(0.02)	0.83	3.22	(0.01)	0.85	0.10	(0.02)	0.12
	Jungen	2.70	(0.01)	0.82	2.77	(0.01)	0.83	0.08	(0.02)	0.10

Anmerkungen: * $p < .05$; In der Tabelle werden gerundete Werte angegeben. Dadurch kann die Differenz der Mittelwerte minimal von der dargestellten Differenz ΔM abweichen. Erhebungszeitpunkt T1/T2 für Mathematik und Naturwissenschaften: 2012/2018; Erhebungszeitpunkt T1/T2 für Deutsch: 2009/2015. Fett gedruckte Differenzen sind statistisch signifikant ($p < .05$). Bei den schulfachbezogenen Noten wurden entsprechen höhere numerische Werte besseren Leistungen (1 [*ungenügend* oder *mangelhaft*] bis 5 [*sehr gut*]).