

Tabelle E1. Stichprobenbeschreibende Merkmale für die ungewichtete und gewichtete Stichprobe.

Variable	Kategorie	Ungewichtet	Gewichtet	Nur Anpassungs- gewicht
Geschlecht	Männlich %	48.0	48.6	49.2
	Weiblich %	52.0	51.4	50.8
Alter	Mittelwert	49.03	46.64	49.01
	Standardabweichung	19.13	17.17	18.45
	Jugendliche (14 – 17 Jahre) %	8.0	3.8	6.3
	Junges Erwachsenenalter (18 – 29 Jahre) %	13.9	18.2	4.7
	Mittleres Erwachsenenalter (30 – 49 Jahre) %	22.8	35.7	26.6
	Spätes Erwachsenenalter (50 – 65 Jahre) %	31.5	26.9	30.7
	Ältere (66 – 80 Jahre) %	23.8	15.4	21.8
Haupterwerbsstatus	Vollzeiterwerbstätig %	32.4	36.5	33.2
	Teilzeiterwerbstätig %	12.0	6.2	8.8
	Altersteilzeit %	0.9	0.3	0.6
	Geringfügig erwerbstätig %	3.6	5.4	4.4
	„Ein-Euro-Job“ (bei Bezug von Arbeitslosengeld II) %	0.2	0.8	0.5
	Gelegentlich oder unregelmäßig beschäftigt %	0.3	0.1	0.2
	In einer beruflichen Ausbildung/Lehre %	2.2	1.9	2.3
	In Umschulung %	0.1	1.3	0.4
	(Bundes-)Freiwilligendienst/ Freiwilliges Soziales Jahr / Freiwilliges ökologisches Jahr %	0.1	0	0.1
	Mutterschafts-, Erziehungsurlaub, Elternzeit oder sonstige Beurlaubung %	1.9	4.9	2.4
Berufliche Stellung	Nicht erwerbstätig (einschließlich Schüler:innen oder Studierende) %	46.2	42.5	47.1
	Arbeiter:in %	10.3	28.7	15.9
	Angestellte:r %	64.4	58.2	63.9
	Beamte:r/ Richter:in/ Berufssoldat:in %	12.4	4.1	8.4
	Landwirte %	1.0	1.1	1.2
	Akademischer freier Beruf (z.B. Arzt mit eigener Praxis) %	1.4	0.4	0.9
	Selbstständige:r in Handel %	7.1	4.2	6.1
	Mithelfende:r Familienangehörige:r %	0.7	0.5	0.7
	In Ausbildung %	2.0	2.5	2.2
	War noch nie erwerbstätig %	0.6	0.4	0.6
Familienstand	Verheiratet zusammenlebend %	54.9	47.1	52.0
	In eingetragener Lebenspartnerschaft zusammenlebend (gleichgeschlechtlich) %	0.1	0.1	0.2
	Verheiratet getrenntlebend %	2.2	2.7	2.2
	Ledig %	29.2	33.2	30.2
	Geschieden %	8.3	11.9	9.9
	Verwitwet %	5.3	5.0	5.5
Staatsangehörigkeit	Deutsch %	95.2	81.6	92.9
	Andere %	3.0	16.2	5.6
	Deutsch und Andere %	1.8	2.2	1.5

Variable	Kategorie	Ungewichtet	Gewichtet	Nur Anpassungs- gewicht
Netto-Haushaltseinkommen	Mittelwert	3632.8	2875.2	3336.4
	Standardabweichung	2674.2	1636.2	2252.8
Migrationshintergrund	Kein Migrationshintergrund %	80.7	69.2	78.7
	2./3. Generation %	12.5	11.7	12.3
	1. Generation	6.8	19.1	8.9

Anmerkungen: Für die gewichtete Stichprobe wurden sowohl Anpassungs- als auch Panelgewichte verwendet. Die letzte Spalte („Nur Anpassungsgewicht“) dient lediglich der Information über die Repräsentativität der Stichprobe und wurde nicht für die Datenanalysen verwendet.

Tabelle E2. Deskriptive Statistiken und Korrelationen der Items.

Item	Subskala	MW	SD	<i>r</i>								
				2	3	4	5	6	7	8	9	
1	M	2.75	1.56	.20	.37	.40	.19	.28	.41	.25	.32	
2	P	2.85	1.76		.12	.22	.42	.10	.18	.30	.12	
3	N	3.26	1.64			.27	.11	.62	.36	.17	.50	
4	M	2.63	1.65				.33	.23	.49	.31	.30	
5	P	2.16	1.52					.13	.22	.34	.18	
6	N	3.63	1.66						.40	.13	.49	
7	M	2.82	1.62							.28	.42	
8	P	2.11	1.49								.28	
9	N	2.93	1.59									

Anmerkungen: M = Machiavellismus; P = Psychopathie; N= Narzissmus; MW = Mittelwert; SD = Standardabweichung; *r* = Pearson-Korrelation; Itemnummerierung bezieht sich auf die Nummerierung in Kufner et al. (2014).

Tabelle E3. Untersuchung der Faktorstrukturen.

Modell	RMSEA	CFI	TLI	SRMR	AIC	BIC	MLR- χ^2	df
Stichprobe 1 gewichtet								
Einfaktorielles Modell	.153	.741	.655	.097	22 415.472	22 537.568	86.052	27
Zweifaktorielles Modell	.104	.886	.843	.082	22 154.606	22 281.225	53.844	26
Dreifaktorielles Modell	.063	.962	.943	.062	21 999.761	22 135.424	34.638	24
Bifaktor-(S – 1) Modell (Ref. M) ¹	.060	.969	.947	.051	21 987.319	22 136.548	28.912	21
Bifaktor-(S – 1) Modell (Ref. P) ¹	.101	.912	.849	.084	22 083.579	22 232.808	43.205	21
Bifaktor-(S – 1) Modell (Ref. N) ¹	.113	.891	.813	.096	22 108.619	22 257.848	50.732	21
Zwei-Bifaktor Modell (Ref. M) ^{2*}	.054	.978	.958	.049	21 969.800	22 128.073	24.431	19
Stichprobe 2 ungewichtet								
Einfaktorielles Modell	.141	.755	.673	.091	22 186.103	22 267.527	321.347	27
Zweifaktorielles Modell	.101	.879	.832	.070	22 001.210	22 087.158	173.198	26
Dreifaktorielles Modell	.072	.943	.914	.049	21 906.229	22 001.224	93.390	24
Bifaktor-(S – 1) Modell (Ref. M) ¹	.058	.967	.944	.034	21 871.437	21 980.002	61.632	21
Bifaktor-(S – 1) Modell (Ref. P) ¹	.102	.901	.830	.067	21 969.664	22 078.230	149.781	21
Bifaktor-(S – 1) Modell (Ref. N) ¹	.096	.913	.850	.069	21 953.565	22 062.130	128.818	21
Zwei-Bifaktor Modell (Ref. M) ²	.053	.976	.954	.027	21 860.506	21 978.119	49.566	19
Zwei-Bifaktor Modell (Ref. P) ^{2*}	.097	.918	.845	.060	21 946.185	22 063.798	124.075	19
Zwei-Bifaktor Modell (Ref. N) ^{2*}	.099	.916	.840	.047	21 950.532	22 068.145	124.693	19
Bifaktor-(S·I – 1) (Ref. M) ^{2*}	.062	.966	.936	.034	21 875.435	21 993.047	58.887	19
Bifaktor-(S·I – 1) (Ref. P) ²	.101	.912	.834	.060	21 956.980	22 074.593	122.775	19
Bifaktor-(S·I – 1) (Ref. N) ^{2*}	.099	.916	.840	.070	21 952.054	22 069.667	117.981	19
Stichprobe 2 gewichtet								
Einfaktorielles Modell	.077	.902	.870	.062	22 423.688	22 545.824	42.244	27
Zweifaktorielles Modell	.075	.911	.877	.061	22 412.936	22 539.595	39.580	26
Dreifaktorielles Modell	.062	.942	.914	.052	22 371.186	22 506.892	32.642	24
Hierarchisches Modell	.062	.942	.914	.052	22 371.186	22 506.892	32.642	24
Bifaktor-(S – 1) Modell (Ref. M) ^{1*}	.061	.952	.918	.046	22 348.923	22 498.201	27.940	21
Bifaktor-(S – 1) Modell (Ref. N) ¹	.063	.949	.913	.048	22 356.129	22 505.407	28.270	21
Zwei-Bifaktor Modell (Ref. P) ^{2*}	.085	.916	.841	.055	22 383.705	22 542.030	30.716	19

Anmerkungen: ¹Als Referenzfaktor wurde Machiavellismus (M), bzw. Psychopathie (P) oder Narzissmus (N) gewählt; ²Als Referenz wurde ein Indikator für Machiavellismus (M), bzw. Psychopathie (P) oder Narzissmus (N) gewählt; *Für dieses Modell wurden Anomalien beobachtet (z. B. negative Ladungen oder Varianzen); Modelle, die Konvergenz- und größere Schätzprobleme erzeugt haben, werden in der Tabelle nicht dargestellt; RMSEA = Root Mean Square Error of Approximation; CFI = Comparative Fit Index; TLI = Tucker-Lewis Index; SRMR = Standardized Root Mean Square Residual; AIC = Akaike Information Criterion; BIC = Bayesian Information Criterion; MLR = Robuste Maximum-Likelihood-Schätzung.

Tabelle E4. Messinvarianzanalysen über das Geschlecht.

Modell	RMSEA	Δ RMSEA	CFI	Δ CFI	NCI	Δ NCI	Gamma-hat	Δ Gamma-hat	χ^2	df	p
Dreifaktorielles Modell											
Stichprobe 1 ungewichtet											
Konfigural	.072	-	.945	-	.933	-	.977	-	-	-	-
Metrisch	.070	-.002	.942	-.003	.929	-.004	.976	-.001	9.129	6	.166
Skalar	.069	-.001	.938	-.004	.924	-.005	.974	-.002	13.555	6	.035
Strikt	.063	-.006	.940	.002	.924	.000	.975	.001	6.730	9	.665
Mittelwerte	.071	.008	.921	-.019	.904	-.020	.968	-.007	29.917	3	<.001
Stichprobe 1 gewichtet											
Konfigural	.075	-	.944	-	.797	-	.995	-	-	-	-
Metrisch	.063	-.012	.956	.012	.793	-.004	.996	.001	2.409	6	.878
Skalar	.061	-.002	.954	-.002	.779	-.014	.995	-.001	6.704	6	.349
Strikt	.045	-.016	.971	.017	.763	-.016	.997	.002	5.141	9	.822
Mittelwerte	.043	-.002	.973	.002	.759	-.004	.997	.000	2.349	3	.503
Stichprobe 2 ungewichtet											
Konfigural	.066	-	.947	-	.941	-	.981	-	-	-	-
Metrisch	.070	.004	.934	-.013	.928	-.013	.976	-.005	24.378	6	<.001
Metrisch (λ 8 frei) ¹	.063	-.003	.947	.000	.941	.000	.981	.000	4.955	5	.421
Skalar (λ 8 frei) ²	.061	-.002	.945	-.002	.938	-.003	.980	-.001	9.377	6	.153
Strikt (λ 8 frei)	.057	-.004	.944	-.001	.935	-.003	.980	.000	9.449	9	.397
Mittelwerte (λ 8 frei)	.080	.023	.886	-.058	.883	-.052	.961	-.019	75.914	3	<.001
Stichprobe 2 gewichtet											
Konfigural	.070	-	.925	-	.790	-	.996	-	-	-	-
Metrisch	.078	.008	.896	-.029	.757	-.033	.994	-.002	11.519	6	.074
Metrisch (λ 9 frei) ¹	.066	-.004	.927	.002	.780	-.010	.996	.000	4.576	5	.470
Skalar (λ 9 frei) ²	.070	.004	.908	-.019	.756	-.024	.994	.000	10.250	6	.115
Skalar (λ 9 & α 3 frei) ²	.067	.001	.919	-.008	.765	-.015	.995	-.001	6.841	5	.233
Strikt (λ 9 & α 3 frei) ³	.055	-.012	.935	.016	.714	-.051	.997	.002	7.697	9	.565
Mittelwerte (λ 9 & α 3 frei)	.079	.024	.863	-.072	.671	-.043	.993	-.004	27.598	3	<.001
Bifaktor-(S-1) Modell (Referenzfaktor Machiavellismus)											
Stichprobe 1 ungewichtet											
Konfigural	.067	-	.959	-	.950	-	.982	-	-	-	-

Modell	RMSEA	Δ RMSEA	CFI	Δ CFI	NCI	Δ NCI	Gamma-hat	Δ Gamma-hat	χ^2	df	p
Metrisch	.067	.000	.947	-.012	.935	-.015	.978	-.004	27.208	12	.007
Metrisch (DK λ 5 frei) ¹	.065	-.002	.951	-.008	.939	-.011	.980	-.002	20.662	11	.037
Skalar (DK λ 5 frei) ²	.063	-.002	.949	-.002	.937	-.002	.978	-.002	9.417	6	.151
Strikt (DK λ 5 frei)	.056	-.007	.953	.004	.938	.001	.980	.002	4.847	9	.847
Mittelwerte (DK λ 5 frei)	.065	.009	.934	-.019	.918	-.020	.973	-.007	33.012	3	<.001
Stichprobe 1 gewichtet											
Konfigural	.068	-	.960	-	.820	-	.996	-	-	-	-
Metrisch	.046	-.022	.976	.016	.803	-.017	.998	.002	7.357	12	.833
Skalar	.043	-.003	.976	.000	.791	-.012	.998	.000	5.778	6	.449
Strikt	.018	-.025	.996	.020	.775	-.016	1.00	.002	4.833	9	.849
Mittelwerte	.019	.001	.994	-.002	.769	-.006	.999	-.001	3.469	3	.325
Stichprobe 2 ungewichtet											
Konfigural	.058	-	.964	-	.959	-	.987	-	-	-	-
Metrisch	.062	.004	.948	-.016	.942	-.017	.981	-.006	31.336	12	.002
Metrisch (DK λ 8 frei) ¹	.058	.000	.956	-.008	.950	-.009	.984	-.003	20.949	11	.034
Skalar (DK λ 8 frei) ²	.054	-.004	.957	.001	.951	.001	.984	.000	4.202	6	.649
Strikt (DK λ 8 frei)	.047	-.007	.962	.005	.952	.001	.987	.003	4.506	9	.875
Mittelwerte (DK λ 8 frei)	.074	.027	.903	-.059	.898	-.054	.966	-.021	80.658	3	<.001
Zwei-Bifaktor Modell (Referenzindikator Machiavellismus)											
Stichprobe 1 ungewichtet											
Konfigural	.061	-	.969	-	.963	-	.986	-	-	-	-
Metrisch	.061	.000	.958	-.011	.947	-.016	.982	-.004	25.594	14	.029
Metrisch (DK λ 5 frei) ¹	.057	-.004	.964	-.005	.953	-.010	.985	-.001	18.336	13	.145
Skalar (DK λ 5 frei) ²	.056	-.001	.961	-.003	.949	-.004	.983	-.002	10.715	6	.098
Strikt (DK λ 5 frei)	.050	-.006	.964	.003	.950	.001	.985	.002	5.145	9	.821
Mittelwerte (DK λ 5 frei)	.060	.010	.945	-.019	.930	-.020	.977	-.008	32.216	3	<.001
Stichprobe 2 ungewichtet											
Konfigural	.057	-	.969	-	.966	-	.988	-	-	-	-
Metrisch	.058	.001	.956	-.013	.951	-.015	.984	-.004	28.297	14	.013
Metrisch (DK λ 8 frei) ¹	.054	-.003	.963	-.006	.957	-.009	.986	-.002	19.561	13	.107

Modell	RMSEA	Δ RMSEA	CFI	Δ CFI	NCI	Δ NCI	Gamma-hat	Δ Gamma-hat	χ^2	df	p
Skalar (DK λ 8 frei) ²	.051	-.003	.963	.000	.957	.000	.986	.000	5.823	6	.443
Strikt (DK λ 8 frei)	.043	-.008	.969	.006	.960	.003	.989	.003	3.566	9	.938
Mittelwerte (DK λ 8 frei)	.072	.029	.911	-.058	.905	-.055	.968	-.021	89.302	3	<.001
Bifaktor-(S*I-1) (Referenzindikator Machiavellismus)											
Stichprobe 1 ungewichtet											
Konfigural	.071	-	.958	-	.948	-	.983	-	-	-	-
Metrisch	.070	-.001	.945	-.013	.933	-.015	.977	-.006	30.354	13	.004
Metrisch (DK λ 5 frei) ¹	.068	-.003	.950	-.008	.938	-.010	.979	-.004	23.293	12	.025
Skalar (DK λ 5 frei) ²	.066	-.002	.947	-.003	.935	-.003	.977	-.002	9.833	5	.080
Strikt (DK λ 5 frei)	.059	-.007	.951	.004	.937	.002	.980	.003	4.846	9	.848
Mittelwerte (DK λ 5 frei)	.068	.009	.932	-.019	.917	-.020	.972	-.008	31.795	4	<.001

Anmerkungen: Die Ergebnisse werden hier nur für Kombinationen aus Stichproben und Modellen dargestellt, die keine Schätzprobleme oder Anomalien erzeugt haben; ¹Vergleich mit dem konfiguralen Modell; ²Vergleich mit dem partiell metrischen Modell; ³Vergleich mit dem partiell skalaren Modell; RMSEA = Root Mean Square Error of Approximation; CFI = Comparative Fit Index; NCI = McDonald's Noncentrality Index; χ^2 & df = Prüfgröße und Freiheitsgrade der χ^2 -Differenzentests; Fett markierte Werte verdeutlichen Nicht-Invarianz; Nummerierung der einzelnen Itemparameter bezieht sich auf die Itemnummerierung in Kufner et al. (2014).

Tabelle E5. Messinvarianzanalysen über das Alter mit Multigruppenanalysen.

Modell	RMSEA	Δ RMSEA	CFI	Δ CFI	NCI	Δ NCI	Gamma-hat	Δ Gamma-hat	χ^2	df	p
Dreifaktorielles Modell											
ungewichtet											
Konfigural	.074	-	.942	-	.929		.976		-	-	-
Metrisch	.066	-.008	.945	.003	.932	.003	.977	.001	14.421	24	.937
Skalar	.068	.002	.930	-.015	.916	-.016	.970	-.007	69.442	24	<.001
Skalar (α_6 & α_7 frei) ¹	.065	-.001	.939	-.006	.925	-.007	.974	-.003	33.804	16	.006
Strikt (α_6 & α_7 frei) ²	.067	.002	.922	-.017	.904	-.021	.968	-.006	75.468	36	<.001
Strikt (α_6 , α_7 , ϵ_5 , ϵ_6 & ϵ_8 frei) ²	.063	-.002	.934	-.005	.919	-.006	.972	-.002	37.156	24	.042
Mittelwerte (α_6 , α_7 , ϵ_5 , ϵ_6 & ϵ_8 frei) ³	.074	.011	.906	-.028	.890	-.029	.960	-.012	100.752	12	<.001
gewichtet											
Konfigural	.096	-	0.891	-	0.767	-	0.989	-	-	-	-
Bifaktor-(S-1)-Modell (Referenzfaktor Machiavellismus)											
ungewichtet											
Konfigural	.070	-	.955	-	.945	-	.980	-	-	-	-
Metrisch	.053	-.017	.962	.007	.949	.004	.984	.004	30.800	48	.975
Skalar	.057	.004	.949	-.013	.935	-.014	.978	-.006	62.116	24	<.001
Skalar (α_1 & α_6 frei) ¹	.052	-.001	.960	-.002	.947	-.002	.983	-.001	21.246	16	.169
Strikt (α_1 & α_6 frei) ²	.056	.004	.944	-.016	.926	-.021	.977	-.006	74.469	36	<.001
Strikt (α_1 , α_6 , ϵ_5 & ϵ_8 frei) ²	.053	.001	.950	-.010	.935	-.012	.979	-.004	52.430	28	.003
Mittelwerte (α_1 , α_6 , ϵ_5 & ϵ_8 frei) ³	.067	.014	.916	-.034	.900	-.035	.965	-.014	115.915	12	<.001

Anmerkungen: Die Ergebnisse werden hier nur für Kombinationen aus Stichproben und Modellen dargestellt, die keine Schätzprobleme oder Anomalien erzeugt haben; ¹Vergleich mit dem metrischen Modell; ²Vergleich mit dem partiell skalaren Modell; ³Vergleich mit dem partiell strikten Modell; Aufgrund von Schätzproblemen wird das Bifaktor-(S-1)-Modell in der gewichteten Stichprobe nicht dargestellt; RMSEA = Root Mean Square Error of Approximation; CFI = Comparative Fit Index; NCI = McDonald's Noncentrality Index; χ^2 & df = Prüfgröße und Freiheitsgrade der χ^2 -Differenzentests; Fett markierte Werte verdeutlichen Nicht-Invarianz; Nummerierung der einzelnen Itemparameter bezieht sich auf die Itemnummerierung in Kufner et al. (2014).

Tabelle E6. Messinvarianzanalysen über das Alter mit lokal gewichteten Strukturgleichungsmodellen.

Modell	RMSEA	Δ RMSEA	CFI	Δ CFI	NCI	Δ NCI
Dreifaktorielles Modell						
ungewichtet						
Konfigural	.071	-	.946	-	.941	-
Metrisch	.058	-.014	.952	.006	.947	.006
Skalar	.063	.005	.927	-.024	.921	-.026
Skalar (α_6 & α_7 frei) ¹	.062	.004	.933	-.019	.927	-.020
gewichtet						
Konfigural	.071	-	.946	-	.941	-
Metrisch	.057	-.014	.952	.006	.948	.006
Skalar	.063	.006	.926	-.027	.920	-.028
Skalar (α_6 & α_7 frei) ¹	.062	.005	.932	-.021	.926	-.022
Bifaktor-(S-1)-Modell (Referenzfaktor Machiavellismus)						
ungewichtet						
Konfigural	.063	-	.963	-	.959	-
Metrisch	.042	-.021	.972	.009	.969	.009
Skalar	.051	.008	.950	-.022	.945	-.024
Skalar (α_1 & α_6 frei) ¹	.050	.008	.952	-.020	.947	-.022
gewichtet						
Konfigural	.127	-	.853	-	.844	-

Anmerkungen: ¹Vergleich mit dem metrischen Modell; RMSEA = Root Mean Square Error of Approximation; CFI = Comparative Fit Index; NCI = McDonald's Noncentrality Index; Fett markierte Werte verdeutlichen Nicht-Invarianz; Nummerierung der einzelnen Itemparameter bezieht sich auf die Itemnummerierung in Kufner et al. (2014).