

**Tabelle E3.** Ergebnisse zum DIF für die Items aus dem WÜRT-Diktat #3 „Im Park“

Modell	Frei gesetzter Parameter	Log-likelihood $\chi^2$	SCF	$\Delta\text{SB-}\chi^2$	$p_{\Delta}$	Rang	B-H Wert
Baseline	-	-1433.79	1.01	-	-	-	-
W3(01)	$\tau_{01}$	-1433.60	1.01	0.403	.526	10	.028
W3(02)	$\tau_{02}$	-1433.64	1.01	0.327	.567	12	.033
W3(03)	$\tau_{03}$	-1433.77	1.01	0.035	.852	16	.044
W3(04)	$\tau_{04}$	-1433.25	1.01	1.067	.302	7	.019
W3(05)	$\tau_{05}$	-1432.87	1.01	1.880	.170	3	.008
W3(06)	$\tau_{06}$	-1433.62	1.01	0.363	.547	11	.031
W3(07)	$\tau_{07}$	-1432.16	1.01	3.488	.062	2	.006
W3(08)	$\tau_{08}$	-1428.27	1.01	11.508	<.001	1	.003
W3(09)	$\tau_{09}$	-1433.18	1.01	1.370	.242	4	.011
W3(10)	$\lambda_{01}$	-1433.35	1.01	0.896	.344	8	.022
W3(11)	$\lambda_{02}$	-1433.69	1.01	0.215	.643	13	.036
W3(12)	$\lambda_{03}$	-1433.27	1.01	1.081	.299	6	.017
W3(13)	$\lambda_{04}$	-1433.79	1.01	0.009	.924	17	.047
W3(14)	$\lambda_{05}$	-1433.75	1.01	0.086	.769	15	.042
W3(15)	$\lambda_{06}$	-1433.74	1.00	0.142	.706	14	.039
W3(16)	$\lambda_{07}$	-1433.03	1.02	1.309	.253	5	.014
W3(17)	$\lambda_{08}$	-1433.11	1.04	0.841	.359	9	.025
W3(18)	$\lambda_{09}$	-1433.79	1.01	0.008	.929	18	.050

*Anmerkungen.* DIF = Differential Item Functioning;  $\tau$  = Thresholds;  $\lambda$  = Faktorladungen; W3 = WÜRT Diktat #3 „Im Park“; SCF = Scaling Correction Factor;  $\Delta\text{SB-}\chi^2$  = robuster Santorra-Bentler  $\chi^2$  Wert für den jeweiligen Modellvergleich mit dem Baselinemodell auf Basis des log-likelihood Wertes und des SCF; Rang = Sortierung der  $p$ -Werte nach aufsteigender Höhe zur Berechnung der Benjamini-Hochberg-Methode; B-H-Wert = kritischer Wert der Benjamini-Hochberg-Methode.