

## ESM 4. Tabellen E1 bis E4

*Tabelle E1.*

Ergebnisse des Mediatormodells für mütterliche konstruktive Kommunikation

	B	[95%KI]	SE (B)	$\beta$	p
Totaler Effekt konstruktiver Kommunikation auf					
Internalisierende Auffälligkeiten	-0.67	[-1.34, -0.001]	0.31	-.21	<b>.04</b>
Externalisierende Auffälligkeiten	-0.77	[-1.73, 0.05]	0.45	-.18	.09
Prosoziales Verhalten	0.21	[0.01, 0.45]	0.11	.27	.06
Direkter Effekt konstruktiver Kommunikation auf					
Positives Erziehungsverhalten	0.04	[0.00, 0.09]	0.02	.18	.08
Negatives Erziehungsverhalten	-0.11	[-0.20, -0.03]	0.04	-.25	<b>.02</b>
Internalisierende Auffälligkeiten	-0.50	[-1.28, 0.21]	0.38	-.16	.17
Externalisierende Auffälligkeiten	-0.63	[-1.77, 0.25]	0.51	-.15	.22
Prosoziales Verhalten	0.15	[-0.06, 0.41]	0.12	.17	.20
Effekte ... Erziehungsverhaltens auf					
positiven					
Internalisierende Auffälligkeiten	-2.09	[-5.29, 1.43]	1.71	-.15	.15
Externalisierende Auffälligkeiten	0.28	[-3.41, 5.14]	2.17	.02	.90
Prosoziales Verhalten	0.64	[-0.29, 1.7]	0.51	.19	.21
Internalisierende Auffälligkeiten	0.66	[-1.53, 2.28]	0.97	.09	.50
Externalisierende Auffälligkeiten	1.51	[-0.59, 3.24]	0.97	.15	.12
Prosoziales Verhalten	-0.30	[-0.69, 0.11]	0.20	-.17	.13
Indirekte Effekte konstruktiver Kommunikation auf internalisierende Auffälligkeiten					
über					
positives Erziehungsverhalten	-0.08	[-0.30, 0.07]	0.12	-.03	.19
negatives Erziehungsverhalten	-0.07	[-0.31, 0.18]	0.12	-.02	.55
Indirekte Effekte konstruktiver Kommunikation auf externalisierende Auffälligkeiten					
über					
positives Erziehungsverhalten	0.01	[-0.14, 0.31]	0.38	.00	.19
negatives Erziehungsverhalten	0.03	[-0.01, 0.09]	0.13	-.04	.21
Indirekte Effekte konstruktiver Kommunikation auf prosoziales Verhalten					
über					
positives Erziehungsverhalten	0.03	[-0.02, 0.08]	0.03	.03	.31
negatives Erziehungsverhalten	0.01	[-0.05, 0.07]	0.03	.04	.22
Totaler indirekter Effekt konstruktiver Kommunikation auf					
Internalisierende Auffälligkeiten	-0.15	[-0.45, 0.13]	0.15	-.05	.29
Externalisierende Auffälligkeiten	-0.15	[-0.43, 0.23]	0.16	-.04	.36
Prosoziales Verhalten	0.06	[0.00, 0.14]	0.04	.08	.11

*Anmerkungen.* SE = Standardfehler. Direkter Effekt  $\hat{=}$  dem Effekt konstruktiver Kommunikation auf kindliche psychische Gesundheit, wenn das Erziehungsverhalten im Modell inbegriffen ist. Totaler Effekt  $\hat{=}$  dem Effekt konstruktiver Kommunikation auf kindliche psychische Gesundheit ohne Erziehungsverhalten im Modell. Fettdruck:  $p < .05$ .

Tabelle E2.

Ergebnisse des Mediatormodells für väterliche konstruktive Kommunikation

	B	[95%KI]	SE (B)	$\beta$	p
Totaler Effekt konstruktiver Kommunikation auf					
Internalisierende Auffälligkeiten	-0.62	[-1.39, 0.22]	0.41	-.18	.13
Externalisierende Auffälligkeiten	-0.82	[-1.61, 0.22]	0.47	-.16	.08
Prosoziales Verhalten	0.14	[-0.08, 0.36]	0.11	.16	.21
Direkter Effekt konstruktiver Kommunikation auf					
Positives Erziehungsverhalten	0.04	[-0.01, 0.10]	0.03	.16	.14
Negatives Erziehungsverhalten	-0.08	[-0.17, 0.00]	0.04	-.21	.05
Internalisierende Auffälligkeiten	-0.45	[-1.24, 0.38]	0.41	-.13	.28
Externalisierende Auffälligkeiten	-0.65	[-1.54, 0.51]	0.53	-.13	.22
Prosoziales Verhalten	0.09	[-.14, 0.35]	0.12	.10	.46
Effekte ... Erziehungsverhaltens auf					
positiven					
Internalisierende Auffälligkeiten	-3.64	[-6.74, -0.86]	1.50	-.29	<b>.02</b>
Externalisierende Auffälligkeiten	-1.65	[-4.98, 1.68]	1.68	-.02	.33
Prosoziales Verhalten	0.86	[0.02, 1.7]	0.43	.27	<b>.048</b>
negativen					
Internalisierende Auffälligkeiten	0.16	[-2.13, 1.98]	1.05	.10	.89
Externalisierende Auffälligkeiten	1.19	[-1.07, 3.06]	1.06	.12	.26
Prosoziales Verhalten	-0.17	[-0.58, 0.59]	0.29	-.21	.56
Indirekte Effekte konstruktiver Kommunikation auf internalisierende Auffälligkeiten					
über					
positives Erziehungsverhalten	-0.16	[-0.42, 0.05]	0.12	-.05	.19
negatives Erziehungsverhalten	-0.01	[-0.22, 0.19]	0.10	-.004	.89
Indirekte Effekte konstruktiver Kommunikation auf externalisierende Auffälligkeiten					
über					
positives Erziehungsverhalten	-0.07	[-0.33, 0.08]	0.10	-.01	.49
negatives Erziehungsverhalten	-0.10	[-0.35, 0.10]	0.11	-.02	.37
Indirekte Effekte konstruktiver Kommunikation auf prosoziales Verhalten					
über					
positives Erziehungsverhalten	0.04	[-0.01, 0.12]	0.03	.04	.27
negatives Erziehungsverhalten	0.01	[-0.05, 0.07]	0.03	.02	.60
Totaler indirekter Effekt konstruktiver Kommunikation auf					
Internalisierende Auffälligkeiten	-0.17	[-0.49, 0.13]	0.16	-.05	.27
Externalisierende Auffälligkeiten	-0.17	[-0.54, 0.08]	0.15	-.03	.27
Prosoziales Verhalten	0.05	[-0.03, 0.14]	0.04	.06	.22

*Anmerkungen.* SE = Standardfehler. Direkter Effekt = dem Effekt konstruktiver Kommunikation auf kindliche psychische Gesundheit, wenn das Erziehungsverhalten im Modell inbegriffen ist. Totaler Effekt = dem Effekt konstruktiver Kommunikation auf kindliche psychische Gesundheit ohne Erziehungsverhalten im Modell. Fettdruck:  $p < .05$ .

*Tabelle E3*

Ergebnisse des Mediatormodells für mütterliche destruktive Kommunikation

	B	[95%KI]	SE (B)	$\beta$	p
<b>Totaler Effekt destruktiver Kommunikation auf</b>					
Internalisierende Auffälligkeiten	0.36	[-0.26, 0.99]	0.32	.10	.26
Externalisierende Auffälligkeiten	0.97	[0.16, 1.78]	0.41	.21	<b>.02</b>
Prosoziales Verhalten	-0.07	[-0.27, 0.15]	0.11	-.09	.49
<b>Direkter Effekt destruktiver Kommunikation auf</b>					
Positives Erziehungsverhalten	-0.01	[-0.06, 0.03]	0.02	-.04	.63
Negatives Erziehungsverhalten	0.15	[0.07, 0.23]	0.04	.33	<b>&lt;.001</b>
Internalisierende Auffälligkeiten	0.22	[-0.37, 0.88]	0.32	.06	.50
Externalisierende Auffälligkeiten	0.78	[-0.07, 1.68]	0.45	.17	.08
Prosoziales Verhalten	-0.01	[-0.21, 0.23]	0.11	-.01	.93
<b>Effekte ... Erziehungsverhaltens auf</b>					
positiven					
Internalisierende Auffälligkeiten	-2.44	[-5.68, 1.04]	1.71	-.18	.15
Externalisierende Auffälligkeiten	-0.28	[-3.82, 4.04]	2.00	-.02	.89
Prosoziales Verhalten	0.70	[-0.17, 1.69]	0.48	.21	.14
negativen					
Internalisierende Auffälligkeiten	0.74	[-1.42, 2.42]	0.98	.10	.45
Externalisierende Auffälligkeiten	1.23	[-0.75, 3.06]	0.97	.12	.21
Prosoziales Verhalten	-0.38	[-0.81, 0.04]	0.22	-.21	.08
<b>Indirekte Effekte destruktiver Kommunikation auf internalisierende Auffälligkeiten</b>					
über					
positives Erziehungsverhalten	0.03	[-0.09, 0.17]	0.06	.01	.69
negatives Erziehungsverhalten	0.11	[-0.23, 0.42]	0.16	.03	.48
<b>Indirekte Effekte destruktiver Kommunikation auf externalisierende Auffälligkeiten</b>					
über					
positives Erziehungsverhalten	0.00	[-0.12, 0.10]	0.05	.00	.95
negatives Erziehungsverhalten	0.18	[-0.11, 0.54]	0.16	.04	.26
<b>Indirekte Effekte destruktiver Kommunikation auf prosoziales Verhalten</b>					
über					
positives Erziehungsverhalten	-0.01	[-0.05, 0.03]	0.02	-.01	.68
negatives Erziehungsverhalten	-0.06	[-0.15, 0.01]	0.04	-.07	.15
<b>Totaler indirekter Effekt destruktiver Kommunikation auf</b>					
Internalisierende Auffälligkeiten	0.14	[-0.22, 0.47]	0.17	.04	.43
Externalisierende Auffälligkeiten	0.19	[-0.12, 0.53]	0.17	.04	.26
<i>Prosoziales Verhalten</i>	<i>-0.07</i>	<i>[-0.17, 0.01]</i>	<i>0.05</i>	<i>-.08</i>	<i>.16</i>

*Anmerkungen.* SE = Standardfehler. Direkter Effekt  $\hat{=}$  dem Effekt destruktiver Kommunikation auf kindliche psychische Gesundheit, wenn das Erziehungsverhalten im Modell inbegriffen ist. Totaler Effekt  $\hat{=}$  dem Effekt destruktiver Kommunikation auf kindliche psychische Gesundheit ohne Erziehungsverhalten im Modell. Fettdruck:  $p < .05$ .

Tabelle E4

Ergebnisse des Mediatormodells für väterliche destruktive Kommunikation

	B	[95%KI]	SE (B)	$\beta$	p
Totaler Effekt destruktiver Kommunikation auf					
Internalisierende Auffälligkeiten	0.23	[-0.35, 0.79]	0.29	.08	.43
Externalisierende Auffälligkeiten	0.47	[-0.16, 1.06]	0.31	.11	.13
Prosoziales Verhalten	0.00	[-0.17, 0.22]	0.10	.01	.97
Direkter Effekt destruktiver Kommunikation auf					
Positives Erziehungsverhalten	-0.03	[-0.08, 0.02]	0.03	-.12	.26
Negatives Erziehungsverhalten	0.08	[0.02, 0.15]	0.03	.25	<b>.01</b>
Internalisierende Auffälligkeiten	0.10	[-0.48, 0.69]	0.30	.04	.74
Externalisierende Auffälligkeiten	0.32	[-0.40, 0.97]	0.35	.08	.36
Prosoziales Verhalten	0.05	[-0.14, 0.27]	0.11	.07	.64
Effekte ... Erziehungsverhaltens auf					
positiven					
Internalisierende Auffälligkeiten	-3.80	[-6.94, -1.11]	1.48	-.31	<b>.01</b>
Externalisierende Auffälligkeiten	-1.80	[-4.99, 1.36]	1.63	-.10	.27
Prosoziales Verhalten	0.93	[0.04, 1.78]	0.45	.29	<b>.04</b>
negativen					
Internalisierende Auffälligkeiten	0.27	[-2.03, 2.09]	1.04	.03	.79
Externalisierende Auffälligkeiten	1.26	[-0.93, 3.10]	1.03	.10	.22
Prosoziales Verhalten	-0.24	[-0.64, 0.42]	0.26	-.11	.35
Indirekte Effekte destruktiver Kommunikation auf internalisierende Auffälligkeiten					
über					
positives Erziehungsverhalten	0.11	[-0.09, 0.32]	0.10	.04	.30
negatives Erziehungsverhalten	0.02	[-0.16, 0.21]	0.09	.01	.81
Indirekte Effekte destruktiver Kommunikation auf externalisierende Auffälligkeiten					
über					
positives Erziehungsverhalten	0.05	[-0.06, 0.24]	0.08	.01	.50
negatives Erziehungsverhalten	0.10	[-0.07, 0.35]	0.11	.03	.33
Indirekte Effekte destruktiver Kommunikation auf prosoziales Verhalten					
über					
positives Erziehungsverhalten	-0.03	[-0.09, 0.02]	0.03	-.04	.35
negatives Erziehungsverhalten	-0.02	[-0.07, 0.03]	0.02	-.03	.41
Totaler indirekter Effekt destruktiver Kommunikation auf					
Internalisierende Auffälligkeiten	0.13	[-0.17, 0.42]	0.15	.05	.38
Externalisierende Auffälligkeiten	0.15	[-0.06, 0.46]	0.13	.04	.24
Prosoziales Verhalten	-0.05	[-0.12, 0.03]	0.04	-.06	.22

*Anmerkungen.* SE = Standardfehler. Direkter Effekt  $\hat{=}$  dem Effekt destruktiver Kommunikation auf kindliche psychische Gesundheit, wenn das Erziehungsverhalten im Modell inbegriffen ist. Totaler Effekt  $\hat{=}$  dem Effekt destruktiver Kommunikation auf kindliche psychische Gesundheit ohne Erziehungsverhalten im Modell. Fettdruck:  $p < .05$