

ESM 5. Ergebnisse der Faktorenanalysen

	<i>df</i>	χ^2	CFI	TLI	RMSEA	SRMR	
						within	between
ESEM Analyse auf Veranstaltungsebene (<i>N</i> = 3 660)							
1-Faktor Modell	702	64 918	.588	.565	.164	.095	
10-Faktoren Modell	396	7 879	.958	.921	.070	.016	
Konfirmatorische 2-Ebenen-Analysen: Studierende (<i>N</i> = 76 687) in Veranstaltungen (<i>N</i> = 3 660)							
1-Faktor Modell	1 442	471 894	.642	.633	.067	.077	.110
10-Faktoren Modell	1 339	115 276	.913	.904	.034	.041	.076
Multi-Gruppen Modelle							
Konfigurale Messinvarianz	3 983	113 841	.911	.901	.035	.035	.063
Metrische Messinvarianz	4 053	115 485	.910	.901	.034	.035	.063
Skalare Messinvarianz	4 132	118 954	.907	.900	.035	.035	.064

Anmerkungen: Multi-Gruppen-Modelle: 797 Übungen (*n* = 24 699 Studierende), 2 497 Seminare (*n* = 41 415) und 105 Vorlesungen (*n* = 5 447). Neben dem postulierten 10-Faktoren Modell berichten wir zum Vergleich die Ergebnisse eines 1-Faktor-Modells, das nicht zwischen den verschiedenen SEEQ-Dimensionen der Lehrqualität unterscheidet.