

ESM 6. Ergebnisse der ESEM-Analyse zur Faktorstruktur auf Veranstaltungsebene

	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10
Lernzuwachs										
Sinnvolles und Wichtiges gelernt	.58	.09	.03	.14	.03	.04	.09	.03	.13	.10
Interesse gestiegen	.60	.02	.08	-.02	.05	.07	.17	.01	.15	.16
Stoff verstanden	.31	-.10	.10	.25	.12	.08	.01	-.48	-.05	.28
Viel dazugelernt	.54	.07	.09	.16	.03	.05	.07	.13	.13	.16
Zum Nachdenken angeregt	.45	-.02	.01	-.14	.19	.03	.34	.07	.19	.09
Gesamtbeurteilung										
Abschneiden der Lehrveranstaltung	.48	.38	.14	.10	.05	.04	-.03	-.02	.11	.10
Abschneiden des Dozierenden	.07	.60	.25	.05	.04	.13	.07	.03	.06	.01
Note für Lehrveranstaltung	.46	.36	.13	.12	.04	.07	.01	-.03	.12	.10
Note für Dozierenden	.07	.59	.23	.08	.04	.15	.07	.02	.07	.02
Engagement der Lehrperson										
Begeistert von Lehrtätigkeit	.01	.22	.46	.01	.12	.16	.22	-.03	.05	.01
Dynamisch und aktiv	.05	.17	.66	.12	.12	.06	.04	.03	.03	.04
Einsatz von Humor	-.01	.14	.63	-.05	.05	.05	.12	-.09	.09	.08
Interesse bleibt aufrecht	.22	.16	.51	.14	.06	.06	.04	.06	.11	.06
Stoffstrukturierung und -präsentation										
Erklärungen verständlich	.10	.27	.14	.40	.08	.10	.11	-.18	-.02	.03
Sorgfältig erstellt, genau erklärt	.02	.07	.14	.64	-.02	.10	.05	-.04	.03	.07
Übereinstimmung der Inhalte	-.02	.18	-.27	.43	.06	.02	.14	-.06	.18	.02
Präsentation gut für Notizen	.07	-.03	.12	.61	.01	.11	-.01	.03	.15	.05
Inhalte gut strukturiert	.06	.11	-.01	.74	.01	.04	.05	.02	.11	.04
Aktivierung der Studierenden										
Beteiligung an Diskussionen	.02	.02	.05	-.03	.73	.01	.15	-.03	.04	.17
Ideen/Wissen einbringen	.02	.02	.06	-.03	.74	.04	.11	-.04	.05	.18
Fragen stellen und gute Antworten	.09	.15	.09	.13	.59	.16	.03	.05	.09	-.01
Ideen und Fragen äußern	.05	.06	.09	.04	.72	.14	.03	.02	.09	.07
Sozialklima										
Freundlich	-.07	.42	.05	.04	.09	.40	.01	-.08	.07	-.07
Unterstützung	.02	.09	.04	.07	.04	.83	.02	.01	.03	.01
Echtes Interesse an Studierenden	.05	.08	.19	.01	.06	.62	.05	-.01	.09	.09
Hilfe außerhalb der Veranstaltung	.02	.01	-.05	.03	.05	.74	.09	.04	.08	.09
Stoffbreite										
Verschiedene Seiten	.10	.09	.14	.07	.09	.12	.54	.04	.10	.06
Hintergründe der Inhalte	.09	.07	.13	.12	.03	.09	.62	.01	.08	.05
Unterschiedliche Sichtweisen	.05	.07	.07	.02	.09	.08	.51	.02	.13	.09
Aktuelle Entwicklungen	-.02	-.04	-.02	.02	.10	.03	.61	-.01	.07	.15
Leistungsbewertung										
Nützliches Feedback	.03	.04	-.02	-.04	.03	-.01	.04	.96	.07	.01
Bewertung wie vorab angekündigt	.04	-.08	-.05	.04	.11	.05	-.05	.78	-.09	.10
Bewertung gerecht	.04	-.03	.10	.06	-.13	.02	.02	.77	.03	.01
Aufgaben										
Begleitliteratur nützlich	-.03	-.03	-.01	-.02	-.02	.01	.07	-.04	.79	.05
Begleitliteratur gut für Verständnis	.06	.01	.02	.06	.02	.04	-.06	.08	.79	.01
Studentische Beiträge										
Passende Themen für Beiträge	-.04	.10	-.03	.07	.12	.07	.14	-.12	.26	.43
Qualität der Beiträge hoch	.04	-.02	.04	.05	.05	.04	.02	.04	.04	.79
Hoher Lernzuwachs durch Beiträge	.09	.01	.01	-.03	.07	.04	.05	.04	.08	.79
Sinnvolle Ergänzungen	-.04	.28	.02	.06	.21	.05	.21	-.01	.12	.31

Anmerkungen: N = 3 660 Veranstaltungen. Berichtet sind die rotierten Faktorladungen der ESEM-Analyse mit Geomin-Rotation und 10 Faktoren basierend auf den auf Veranstaltungsebene aggregierten Item-Mittelwerten. Alle Parameterschätzungen sind vollständig standardisiert. Basierend auf den Ergebnissen von Marsh et al. (2009) a priori angenommene Ladungen sind grau hinterlegt.